

Religion and the Problem of Evil (I) Religion und das Problem des Bösen (I)

The reality of moral and natural evil is one of the most challenging theological and philosophical questions. Particularly for the Abrahamic religions, providing an explanation for the origin of evil has never been an easy task. Several attempts were made to preserve together both monotheism and God's attributes from types of dualism (e. g. Gnosticism, Paulicianism, Catharism) and the idea of God's reduced number of attributes, due to the tension between the existence of evil and the divine omnipotence and omnibenevolence. Besides the apparent inconsistency of theism with the reality of evil, the question of evil is also an anthropological one, related to the way human beings tolerate suffering in the world, representing *the* evil throughout history, or understanding its own evilness.

This special topic, *Religion and the Problem of Evil*, is divided into two RES issues. The first issue (RES 1/2024) brings together articles that focus mainly on historical perspectives and how evil, evilness, and the problem of evil were traditionally explained. The second issue (RES 2/2024) gathers articles that mainly explore modern and contemporary perspectives.

Die Realität des moralischen und natürlichen Bösen ist eine der schwierigsten theologischen und philosophischen Fragen. Insbesondere für die abrahamitischen Religionen war es nie eine leichte Aufgabe, eine Erklärung für den Ursprung des Bösen zu finden. Es wurden mehrere Versuche unternommen, den Monotheismus und die Attribute Gottes vor Dualismen (wie z. B. Gnostizismus, Paulizismus, Katharismus) zu bewahren und die Vorstellung zu vermeiden, die Anzahl der Attribute Gottes müsse reduziert werden, um so die Spannung zwischen der Existenz des Bösen und der göttlichen Allmacht und Allgüte aufzulösen. Neben der scheinbaren Unvereinbarkeit des Theismus mit der Realität des Bösen geht es auch um eine anthropologische Frage, die mit der Art und Weise zusammenhängt, wie der Mensch das Leiden in der Welt erträgt, das Böse im Laufe der Geschichte darstellt oder seine eigene Bösartigkeit versteht.

Das Thema wird in zwei RES-Ausgaben behandelt. Die erste Ausgabe (RES 1/2024) bringt Aufsätze, die sich hauptsächlich mit historischen Perspektiven und der Frage befassen, wie das Böse, die Bösartigkeit und das Problem des Bösen traditionell erklärt wurden. Die zweite Ausgabe (RES 2/2024) wird Aufsätze enthalten, die sich hauptsächlich mit

The first contribution examines the belief in the Evil Eye in the Hebrew Bible. **Alexandru Mihăilă** explores the magical power of the gaze, comparing the Masoretic and Greek traditions (i.e., *baskania*). Using this topic as a case study, Mihăilă argues against modern critics who dismiss superstitions in biblical texts, contending that these writings should be understood within their ancient cultural and mental context. The following article also focuses on the Old Testament. In this research, **Johannes Klein** examines the differences between the systematic-theological discourse on God and how Yhwh is portrayed in the Old Testament texts. The theological issues are more complex when we deal with Yorùbá Theology in **Emmanuel Ofuasia's** article. Ofuasia interprets this theology from the perspective of process thought and, accordingly, argues that the problem of evil does not arise in Yorùbá theology. **Noel Putnik's** article examines how Cornelius Agrippa attempted to further Christianize some aspects of Hermeticism. Agrippa's syncretistic endeavor rethought the origin and place of evil, which reveals a tense cohabitation of Thomistic *privatio boni* and a possible dualism of gnostic origine. **András Bándi's** article focuses on the historical context and the social environment of the witchcraft trials in the Seat of Sighișoara, analyzing the documents available, from the perspective of "*dealing with evil*". At the time of the witch

modernen und zeitgenössischen Perspektiven befassen.

Der erste Beitrag untersucht den Glauben an das böse Auge in der hebräischen Bibel. **Alexandru Mihăilă** schreibt über die magische Kraft des Blicks und vergleicht die masoretische und die griechische Tradition (d.h. die *Baskania*). Anhand dieses Themas argumentiert Mihăilă gegen moderne Kritiker, die den Aberglauben in biblischen Texten abtun, und vertritt die Ansicht, dass diese Schriften in ihrem antiken kulturellen und geistigen Kontext verstanden werden sollten. Der folgende Artikel befasst sich ebenfalls mit dem Alten Testament. Darin untersucht **Johannes Klein** die Unterschiede zwischen dem systematisch-theologischen Diskurs über Gott und der Darstellung Jhwhs in den alttestamentlichen Texten. Ziemlich komplex sind die theologischen Fragen, die der Aufsatz von **Emmanuel Ofuasia** mit dem Thema der Yorùbá-Theologie aufwirft. Ofuasia interpretiert diese Theologie aus der Perspektive des Prozessdenkens und argumentiert dementsprechend, dass sich das Problem des Bösen aus der Sicht der Yorùbá-Theologie nicht stellt. Der Artikel von **Noel Putnik** untersucht, wie Cornelius Agrippa versuchte, einige Aspekte des Hermetismus weiter zu christianisieren. Agrippas synkretistisches Bestreben überdachte den Ursprung und den Ort des Bösen neu, was ein spannungsreiches Ineinander der thomistischen *privatio boni* und eines möglichen Dualismus gnostischen Ursprungs offenbart. Der Beitrag

hunts, Leibniz's metaphysics was already justifying the existence of evil.

In addition to these articles of the first issue on *Religion and the Problem of Evil*, there are three essays that further explore how evil was understood in the New Testament, by Plotinus, and by Dostoevsky. In the first essay, **Hans Klein** examines the New Testament's understanding of the nature of evil, offering a concise analysis of the main passages where evil is mentioned and explained. **Anne Sheppard** and **John Dillon** investigate one of the few clear theodicies from ancient philosophy by discussing Plotinus's approach to the problem of evil, a conception that had an irreversible impact on Christian theology through Proclus and Pseudo-Dionysius the Areopagite. **Octavian Gabor** scrutinizes a classical literary trope in an essay on responsibility and the problem of evil in *The Brothers Karamazov*. The issue also publishes an *in memoriam* Hermann Pitters (1932-2023) by Dorin Oancea.

This first issue of *Religion and the Problem of Evil*, with the scholarly examinations of historical and theological settings, demonstrates that engagement with the problem of evil is shown in a more diverse array of scenarios than previously anticipated.

von **András Bándi** behandelt den historischen Kontext und das soziale Umfeld der Hexenprozesse im Schäßburger Stuhl und analysiert die verfügbaren Dokumente unter dem Gesichtspunkt des „Umgangs“ mit dem Bösen. Zur Zeit der Hexenverfolgungen diente die Leibnizsche Metaphysik dazu, die Existenz des Bösen zu rechtfertigen.

Zusätzlich zu diesen Artikeln gibt es drei Essays, die die Frage nach dem Bösen im Neuen Testament, bei Plotin und bei Dostojewski untersuchen. **Hans Klein** beschreibt, wie er das Neue Testament in Bezug auf diese Frage liest. **Anne Sheppard** und **John Dillon** analysieren eine der wenigen ausdrücklichen Theodizeen der antiken Philosophie, indem sie Plotins Ansatz zum Problem des Bösen erörtern – dessen Gedanken übten über Proclus und Pseudo-Dionysius großen Einfluss auf die christliche Theologie aus. **Octavian Gabor** untersucht eine klassische literarische Trope in einem Essay über Verantwortung und das Problem des Bösen in „Die Brüder Karamasow“. Die Ausgabe enthält zudem einen Nachruf auf Hermann Pitters (1932-2023) von Dorin Oancea.

Diese erste Ausgabe von *Religion und das Problem des Bösen*, mit den Untersuchungen historischer und theologischer Kontexte, zeigt, dass die Vielfalt der Szenarien und Perspektiven auf das Thema grösser als erwartet ist.

Florin George Calian*

* Florin George Calian, Research Fellow, Lucian Blaga University of Sibiu, str. Mitropoliei, nr. 30, 550179, Sibiu, RO, calian_george-florin@alumni.ceu.edu.